

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 ноября 2011 года

г. Москва

Тушинский районный суд города Москвы в составе:
председательствующего федерального судьи Колмыковой И.Б.
при секретаре Цуркове К.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3816/11 по иску
Мараткановой Натальи Александровны, Панферовой Татьяны Тимофеевны, Токмакова
Дмитрия Петровича, Сидорина Юрия Юрьевича, Жбанникова Андрея Сергеевича к
Товариществу собственников жилья в строящемся многоквартирном доме
«Ярославское», МИФНС России № 46 по г. Москве о признании недействительным
решения внеочередного общего собрания членов ТСЖ в строящемся многоквартирном
доме «Ярославское» о выборе членов правления, признании недействительным решения
правления ТСЖ в строящемся многоквартирном доме «Ярославское» о выборе
председателя правления ТСЖ в строящемся многоквартирном доме «Ярославское»,
признании недействительным решения МИФНС России № 46 по г. Москве от 07.04.2011
г. о регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, не связанных с
внесением изменений в учредительные документы юридического лица, признании
недействительной записи о Мурашкине Александре Викторовиче, как лице, имеющим
право без доверенности действовать от имени ТСЖ Товариществу собственников жилья
в строящемся многоквартирном доме «Ярославское», внесенную в Единый
государственный реестр юридических лиц, признании недействительным свидетельства
о государственной регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице,
не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица
серия 77 №012647427 от 07.04.2011 г.,

у с т а н о в и л :

Истцы Маратканова Наталья Александровна, Панферова Татьяна Тимофеевна,
Токмаков Дмитрий Петрович, Сидорин Юрий Юрьевич, Жбанников Андрей Сергеевич
обратились в Тушинский районный суд города Москвы с иском к Товариществу
собственников жилья в строящемся многоквартирном доме «Ярославское» и
Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве с
заявлением о признании недействительными: решения внеочередного общего собрания
членов ТСЖ в строящемся многоквартирном доме «Ярославское» о выборе членами
правления Ергучова Д.М., Зверева С.В., Крупнова Б.А., Мурашкина А.В., Куркина М.В.,
признании недействительным решения правления ТСЖ в строящемся многоквартирном
доме «Ярославское» о выборах Мурашкина А.В. председателем правления Товарищества
в строящемся многоквартирном доме «Ярославское»; признании недействительным
решения МИФНС России № 46 по г. Москве от 07 апреля 2011 года о государственной
регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, не связанных с
внесением изменений в учредительные документы, юридического лица, признании
недействительной и аннулировании записи о Мурашкине Александре Викторовиче, как
лице, имеющем право без доверенности действовать от имени ТСЖ «Ярославское»,
внесенную в Единый государственный реестр юридических лиц (ГРН внесенной записи
7117746344203, признании недействительным свидетельства о государственной
регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, не связанных с
внесением изменений в учредительные документы юридического лица, серии 77 номер
012647427 от 07.04.2011 г.

В обоснование иска указали, что в период с 02 февраля по 15 февраля 2011 г. года в
Товариществе собственников жилья в строящемся многоквартирном доме «Ярославское»
было проведено общее собрание членов товарищества в форме заочного голосования, по

Прошито и пронумеровано

6 листа

результатам которого, помимо прочих, были приняты решения об утверждении численного состава правления ТСЖ «Ярославское» в количестве 11 человек и выборах в состав правления товарищества Винокурова И.Г., Соколову Р.Е., Мурашкина А.В., Захлебина Л.П., Ермиловой Ю.В., Куркина М.В., Остроушко Ю.Я., Проскурина И.В., Ергучева Д.М., Зверева С.В., Крупнова Б.А. Принятые на собрании решения оформлены Протоколом внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Ярославское» от 17.02.2011 г., изготовленного на основании Протокола заседания счетной комиссии по результатам заочного голосования от 16.02.2011 г. Истцы считают, что избрание в члены товарищества Мурашкина А.В., Куркина М.В., Ергучева Д.М., Зверева С.В., Крупнова Б.А. было неправомерно, так как при их избрании не было большинства голосов от общего числа голосов, принимающих участие в данном собрании. По данным основаниям считают, что решение о выборах членов правления ТСЖ «Ярославское» в части избрания Ергучева Д.М., Зверева С.В., Крупнова Б.А. членами правления товарищества является незаконным. Также ни Мурашкин А.В., ни Куркин М.В. членами ТСЖ «Ярославское» не являются, что подтверждается отсутствием соответствующих записей в реестре собственников помещений ТСЖ «Ярославское». При таких обстоятельствах, истцы полагают, что решение о выборах членов правления товарищества также является незаконным.

Таким образом, истцы полагают, что по результатам проведения собрания нельзя сделать вывод об избрании правления ТСЖ «Ярославское», следовательно, Правление ТСЖ «Ярославское» не является легитимным органом управления товариществом.

Принятое на собрании решение об избрании указанных лиц членами правления ТСЖ «Ярославское» нарушает их права и законные интересы, поскольку наделение незаконно избранных лиц указанными полномочиями ограничивает права истцов на благоприятные и безопасные условия проживания в многоквартирном доме.

21 февраля 2011 г. состоялось совместное заседание правления и ревизионной комиссии ТСЖ «Ярославское», в результате проведения которого, помимо прочих, было принято решение об избрании Мурашкина Александра Викторовича председателем правления ТСЖ «Ярославское». Поскольку Правление ТСЖ «Ярославское» является нелегитимным органом ввиду отсутствия законно выбранных в правление лиц в количестве 11 членов, то принятые им решения также являются незаконными, в том числе решение о выборе председателя правления ТСЖ «Ярославское».

Регистрацию Мурашкина А.В. в качестве руководителя единоличного исполнительного органа ТСЖ «Ярославское» осуществила МИФНС России № 46 по г. Москве, о чем 07 апреля 2011 г. внесена в ЕГРЮЛ соответствующая запись. Поскольку решение правления ТСЖ «Ярославское» о выборе председателя было принято в незаконно избранном составе, то вносимые в ЕГРЮЛ изменения не соответствуют установленным законодательством требованиям, а сведения, указанные в заявлении, поданном в налоговый орган, являются недостоверными, в связи с чем истцы считают, что у МИФНС России № 46 по г. Москве отсутствовали основания для принятия решения о внесении изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы. Таким образом полагают, что в соответствии со ст. 13 ГК РФ данное решение может быть признано судом недействительным, ввиду чего просят признать недействительным.

Истцы Маратканова Н.А., Токмаков Д.П., их представитель по доверенности Великжанин Т.Г., одновременно представляющий интересы истцов Панферовой Т.Т., Сидорина Ю.Ю., Жбанникова А.С., на основании доверенностей (л.д.58,64-67), в судебное заседание явились, требования поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика Товарищества собственников жилья в строящемся многоквартирном доме «Ярославское» Мурашкин А.В., действующий на основании протокола № 1-2011 от 21.02.2011 г., в судебное заседание явился, иск не признал, показал, что согласен с тем, что истцы указывают на то обстоятельство, что в соответствии со ст.46 ЖК РФ и п. 16.2. Устава ТСЖ СМД «Ярославское» избранными в состав правления считаются те кандидаты, за которых проголосовало большинство от принимающих участие в голосовании членов ТСЖ. Однако не в Жилищном кодексе, не в

Уставе ТСЖ нет нормы, которая бы устанавливала, что для избрания кандидата за него должно проголосовать не менее 50% членов ТСЖ. Так как, в списке для голосования было 22 кандидата в члены правления ТСЖ, в правление было избрано 11 членов ТСЖ набравших большинство голосов принявших участие в голосовании членов ТСЖ. Так же не согласен с мнением истцов о том, что Мурашкин А.В. и Куркин М.В. не могли быть избраны в члены правления ТСЖ. Считает данное мнение истцов ошибочным, так как в соответствии с ч.1 ст. 143 ЖК РФ, членство в ТСЖ возникает у собственника помещения в многоквартирном доме на основании заявления о вступлении в товарищество собственников жилья. В соответствии с п.2 ст.34 СК РФ Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Помещения в многоквартирном доме (квартиры и машиноместа) были приобретены Куркиным М.В. и Мурашкиным А.В. в период нахождения в законном браке на имя своих законных супругов, и, соответственно, являются совместной собственностью супругов, то есть, Куркин М.В. и Мурашкин А.В. являются собственниками помещений в многоквартирном доме. В ноябре 2010г. от Куркина М.В. и Мурашкина А.В. председателю правления ТСЖ в строящемся многоквартирном доме «Ярославское» поступили заявления о вступлении в товарищество собственников жилья, после чего Куркин М.В. и Мурашкин А.В. были включены в реестр членов ТСЖ и как члены ТСЖ СМД «Ярославское» выдвинуты в кандидаты в члены правления. Доводы истцов о том, что данные граждане отсутствуют в реестре собственников помещений и соответственно не являются собственниками не обоснованными, так как Куркин М.В. и Мурашкин А.В. являются собственниками в силу закона, а в реестре собственников отсутствуют в связи с тем, что в реестр собственников в многоквартирном доме вносятся сведения на основании предоставленных собственниками документов, а в свидетельствах подтверждающих право собственности указаны законные супруги Куркина М.В. и Мурашкина А.В. Учитывая это, просит суд отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме. Представил письменный отзыв (л.д.142-143).

Представитель Истцов Мараткановой Н.А., Панферовой Т.Т., Токмакова Д.П., Сидорина Ю.Ю., Жбанникова А.С. Великжанин Т.Г. в судебном заседании пояснил, что 21 февраля 2011 года на основании Протокола № 1-2011 совместного заседания правления и ревизионной комиссии ТСЖ СМД «Ярославское» в порядке ст. 17 Устава Товарищества председателем правления ТСЖ СМД «Ярославское» избран Мурашкин Александр Викторович. Истцы считают избрание Мурашкина А.В. незаконным, поскольку выборы самого правления Товарищества были незаконными. По мнению Истцов, незаконно избранное правление является нелегитимным органом и не имеет полномочий по выбору из своего состава председателя.

Суд, заслушав участников процесса, огласив письменные возражения ответчика МИФНС России № 46 по г. Москве, исследовав письменные материалы дела и представленные документы, обзрев и исследовав регистрационное дело ТСЖ в строящемся многоквартирном доме Ярославское», обзрев в судебном заседании бюллетени голосования, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, считает данные доводы заслуживающими внимания по следующим основаниям.

Судом установлено, что с 02 февраля 2011 года по 15 февраля 2011 года в Товариществе собственников жилья в строящемся многоквартирном доме «Ярославское» проводилось внеочередное общее собрание членов товарищества в форме заочного голосования.

Результаты проведенного Общего собрания оформлены Протоколом внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Ярославское» от 17 февраля 2011 года (л.д.20-25).

2
✓

Материалами дела подтверждается, что решением по вопросу № 4 повестки дня Общего собрания утвержден численный состав Правления Товарищества в количестве одиннадцати человек.

Решением по вопросу № 5 повестки дня Общего собрания в члены Правления избраны 11 человек из 22 предложенных для голосования кандидатур: Винокуров И.Г., Соколова Р.Е., Мурашкин А.В., Захлебин Л.П., Ермилова Ю.В., Куркин М.В., Остроушко Ю.Я., Проскурин И.В., Ергучев Д.М., Зверев С.В., Крупнов Б.А.

Истцы полагают, что избрание Ергучева Д.М., Зверева С.В., Крупнова Б.А. в члены правления ТСЖ является незаконным, в связи с чем, и обратились в суд.

Как следует из материалов дела и объяснений представителя ответчика ТСЖ «Ярославское» Мурашкина А.В., для избрания правления каждому члену Товарищества, участвующему в собрании, было предложено проголосовать за 11 кандидатов из числа 22 представленных кандидатов. Список кандидатов в члены правления указан в бюллетенях для заочного голосования по вопросам повестки дня общего собрания членов ТСЖ СМД «Ярославское». Оригиналы бюллетеней членов Товарищества, участвовавших в голосовании, представлены Ответчиком № 1 и изучены судом.

Представитель Истцов Великжанин Т.Г. пояснил, что голосование по вопросу избрания правления Товарищества осуществляется в порядке, установленном частью 4 статьи 146 Жилищного кодекса Российской Федерации, то есть решение об избрании правления товарищества принимается большинством голосов от общего числа голосов, присутствующих на общем собрании членов товарищества или их представителей.

Таким образом, как полагают Истцы, в силу прямого указания ч. 4 ст. 146 ЖК РФ, п. 16. 2. Устава Товарищества, для избрания в члены правления за каждого из одиннадцати кандидатов должны быть отданы более половины от присутствующих на собрании голосов, то есть простое большинство голосов.

Как установлено судом и следует из Протокола Общего собрания, количество бюллетеней членов ТСЖ СМД «Ярославское», участвовавших в голосовании, составляет 172 штуки, что составляет 74, 613% голосов собственников помещений в многоквартирном доме от общего числа голосов.

Суд соглашается с тем, что для выбора в члены правления Товарищества каждый кандидат должен получить поддержку более пятидесяти процентов, то есть более половины голосов участвующих в общем собрании, что составляет более 37, 301 (тридцати семи целых трехсот одной тысячной процентов голосов).

Между тем, как следует из материалов дела, кандидаты в члены правления ТСЖ СМД «Ярославское» Ергучев Д.М., Зверев С.В., Крупнов Б.А. набрали, соответственно: 35, 38 (тридцать пять целых тридцать восемь сотых) процентов голосов; 34, 44 (тридцать четыре целых сорок четыре сотых) процентов голосов; 33, 35 (тридцать три целых тридцать пять сотых) процентов голосов, то есть менее необходимого количества голосов.

Таким образом, поскольку данные о количестве членов Товарищества, участвовавших в голосовании на Общем собрании по вопросу избрания членов правления Товарищества и размер принадлежащих им голосов, а также результаты голосования зафиксированы в Протоколе внеочередного общего собрания членов ТСЖ СМД «Ярославское» от 17.02.2011 и не опровергнуты представителем ответчика ТСЖ СМД «Ярославское», суд, руководствуясь частью 4 статьи 146 Жилищного кодекса Российской Федерации, пунктом 16.2. Устава Товарищества, считает доводы Истцов в части незаконного избрания Ергучева Д.М., Зверева С.В., Крупнова Б.А. обоснованными.

Доводы представителя ответчика ТСЖ СМД «Ярославское», о том, что ни в Жилищном Кодексе Российской Федерации, ни в Уставе ТСЖ СМД «Ярославское» нет нормы, которая устанавливала, что для избрания кандидата за него должно проголосовать не менее 50% членов ТСЖ, присутствующих на собрании, являются несостоятельными и прямо противоречат действующему законодательству и пункту 16.2. Устава Товарищества, из которого следует, что Решения общего собрания членов Товарищества по вопросам, указанным в пунктах 2), 6), 7), 12) пункта 16.1. настоящего

Устава, принимаются не менее чем двумя третями голосов от общего числа голосов членов Товарищества (л.д.39).

Доводы представителя ответчика ТСЖ СМД «Ярославское» о том, что результаты голосования по вопросу № 5 Общего собрания членов ТСЖ СМД «Ярославское» о выборах членов Правления подведены методом «рейтингового голосования», согласно которому решение считается принятым, если за принятие такого решения отдано голосов больше, чем против принятия такого решения, и, соответственно, для избрания в члены правления ТСЖ СМД «Ярославское» за кандидата не должно быть отдано простое большинство голосов от общего числа голосов, принимающих участие в данном собрании, Суд также считает несостоятельными в силу прямого указания части 4 статьи 146 Жилищного кодекса РФ, в соответствии с которой решение принимается большинством голосов от общего числа голосов присутствующих на общем собрании членов товарищества или их представителей.

Судом установлено, что альтернативный порядок определения голосов при выборах правления ТСЖ СМД «Ярославское» на Общем собрании принят не был, следовательно, при подведении итогов Общего собрания необходимо руководствоваться именно ч. 4 ст. 146 ЖК РФ и п. 16.2. Устава ТСЖ СМД «Ярославское».

Кроме того, суд отмечает, что понятие «рейтингового голосования» законодательством РФ не предусмотрено.

С учетом изложенного, суд считает, что требования Истцов о признании незаконными выборов Ергучева Д.М., Зверева С.В., Крупнова Б.А. в члены правления ТСЖ СМД «Ярославское» являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Доводы истцов о том, что незаконно были избраны в члены правления ТСЖ СМД «Ярославское» Мурашкин А.В. и Куркин М.В., поскольку ни Куркин М.В., ни Мурашкин А.В. на момент проведения Общего собрания членов Товарищества в форме заочного голосования, проводимого в период с 02 февраля по 15 февраля 2011 года, членами Товарищества не являлись, что, в силу части 2 статьи 147 Жилищного кодекса РФ и пункта 17.3 Устава ТСЖ СМД «Ярославское» делает невозможным их избрание в правление Товарищества, суд считает заслуживающими внимания.

С данными доводами представитель ответчика ТСЖ СМД «Ярославское» не согласился, указал, что и он, Мурашкин А.В., и Куркин М.В. являются членами ТСЖ СМД «Ярославское» с 17 ноября 2010 и 23 ноября 2010 года, соответственно. В обоснование своих доводов представителем Мурашкиным А.В. в материалы дела представлены реестр членов ТСЖ СМД «Ярославское» на 01 февраля 2011 года (л.д.148-157); заявление Мурашкина А.В. б/н от 17.11.2010 о вступлении в члены ТСЖ СМД «Ярославское» (л.д.158); заявление Куркина М.В. б/н от 23.11.2010 о вступлении в члены ТСЖ СМД «Ярославское» (л.д.159).

В материалы дела представлены письменные объяснения истцов (л.д.186-188), из которых усматривается, что представленный Мурашкиным А.В. реестр членов ТСЖ СМД «Ярославское» является ненадлежащим доказательством. Маратканова Н.А. обратила внимание суда на отсутствие в Реестре фамилий некоторых собственников помещений в многоквартирном доме, не только являющихся членами ТСЖ СМД «Ярославское», но и принимавших участие в голосовании на спорном Общем собрании, в том числе: Уваровой О.Е., Уварова С.Б., Толмачева Е.А., Маринина С.В.

Данные пояснения поддержаны истцом Мараткановой Н.А. и ее представителем в ходе судебного разбирательства.

Представитель ответчика ТСЖ СМД «Ярославское» Мурашкин А.В. доводы истца Мараткановой Н.А. не оспорил, пояснил, что не оспаривает наличие бюллетеней для голосования общим собранием членов Товарищества Уваровой О.Е., Уварова С.Б., Толмачева Е.А., Маринина С.В., указывающих на то, что указанные лица являются членами ТСЖ СМД «Ярославское», несмотря на отсутствие сведений о них в реестре членов ТСЖ СМД «Ярославское» на 01.02.2011 г., поскольку указал на «возможность технических ошибок, так как реестр ведется в электронном виде».

Мараткановой Н.А. в материалы дела представлена копия протокола № 3 общего

исследуя который усматривается, что при проведении очного собрания Товарищества в 18 декабря 2010 года для определения кворума был составлен список всех членов ТСЖ СМД «Ярославское», присутствовавших на данном собрании. Среди членов Товарищества, фамилии которых отражены в протоколе Очного собрания от 18.12.2010 г., фамилии Куркина М.В. и Мурашкина А.В. отсутствуют притом, что и Куркин М.В. и Мурашкина А.В. на собрании присутствовали.

По мнению Мараткановой Н.А., данное обстоятельство свидетельствует о том, что представленные представителем ответчика ТСЖ СМД «Ярославское» заявления Мурашкина А.В. б/н от 17.11.2010 о вступлении в члены ТСЖ СМД «Ярославское» и Куркина М.В. б/н от 23.11.2010 о вступлении в члены ТСЖ СМД «Ярославское» являются ненадлежащими доказательствами, изготовленными специально для настоящего судебного разбирательства.

Также Маратканова Н.А. пояснила, что в протоколе № 3 от 18 декабря 2010 года в качестве членов ТСЖ СМД «Ярославское» указаны супруга Куркина М.В. Куркина Ирина Викторовна и Супруга Мурашкина А.В. Смирнова Наталья Николаевна.

Мурашкин А.В., не оспаривая факт своего присутствия 18 декабря 2010 года на общем очном собрании, не оспорил подлинность Протокола № 3 от 18 декабря 2010 г., но пояснить отсутствие записи о нем и о Куркине М.В., как о члене ТСЖ СМД «Ярославское», не сумел.

Представитель ответчика ТСЖ СМД «Ярославское» Мурашкин А.В. указал, что в соответствии со статьей 143 Жилищного кодекса РФ лицо вправе стать членом товарищества после возникновения у него права собственности на помещения в жилом доме. Мурашкин А.В. пояснил, что в силу пункта 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации и у него, и у Куркина М.В. в период нахождения в законном браке со Смирновой Н.Н. и Куркиной И.В., соответственно, было приобретено недвижимое имущество в многоквартирном доме (квартиры и машино-места). Соответствующие документы, подтверждающие факт вступления в брак и право собственности супруги Мурашкина А.В. и супруги Куркина М.В. представлены в материалы дела.

Таким образом, представитель Ответчика № 1 Мурашкин А.В. полагает факт отсутствия в протоколе № 3 от 18 декабря 2010 года записи о нем и о Куркине М.В., как о члене ТСЖ СМД «Ярославское» несущественным, поскольку факт их членства подтверждается соответствующими заявлениями и свидетельствами на право собственности их супругов.

Согласно части 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Согласно части 1 статьи 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. В соответствии с частью 3 указанной статьи суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии с частью 2 статьи 147 Жилищного кодекса Российской Федерации правление товарищества собственников жилья избирается из числа членов товарищества. Согласно части 1 статьи 143 ЖК РФ членство в товариществе собственников жилья возникает у собственника помещения в многоквартирном доме на основании заявления о вступлении в товарищество собственников жилья.

Таким образом, суд считает, что для вступления в члены ТСЖ необходимо волеизъявление собственника помещений в многоквартирном доме, выраженное в заявлении о вступлении в члены товарищества. При этом, членство в товариществе собственников жилья возникает не автоматически, а только после совершения действия по передаче такого заявления в товарищество, то есть обращения в товарищество. Поскольку в соответствии с п.п. 7 п. 18.1. Устава ТСЖ СМД «Ярославское» в обязанности правления Товарищества входит ведение списка членов Товарищества, делопроизводства, бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, то суд полагает,

что фактом принятия в члены ТСЖ СМД «Ярославское» является доказательство обращения собственника помещения с соответствующим заявлением в правление Товарищества.

Соответственно, датой принятия в члены ТСЖ СМД «Ярославское» следует считать дату обращения или дату принятия соответствующего заявления правлением Товарищества.

Суд, при этом, исходит из того, что членство в ТСЖ наделяет собственника помещения в доме определенными правами, которым корреспондирует соответствующие обязанности товарищества, исполнить которые возможно только в том случае, если ТСЖ в лице своих руководящих органов, как минимум, знает, о волеизъявлении собственника помещения в многоквартирном доме стать членом ТСЖ.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, суд полагает, что ответчиком ТСЖ СМД «Ярославское» не представлено надлежащих доказательств факта обращения, передачи или направления в ТСЖ СМД «Ярославское» заявлений Мурашкина А.В. и Куркина М.В. о вступлении в члены Товарищества. Представленные ответчиком ТСЖ СМД «Ярославское» в материалы дела заявления не позволяют суду сделать однозначный вывод об исполнении Мурашкиным А.В. и Куркиным М.В. действий, необходимых для их учета или принятия в члены ТСЖ СМД «Ярославское», поскольку на заявлениях отсутствуют отметки об их передачи или иные доказательства обращения в ТСЖ СМД «Ярославское».

Суд также не может согласиться и с тем, что представленный в материалы дела ответчиком ТСЖ СМД «Ярославское» реестр членов ТСЖ СМД «Ярославское» на 01.02.2011 года (л.д.148-152), содержащий сведения о Куркине М.В. и Мурашкине А.В., как членах ТСЖ СМД «Ярославское», является надлежащим доказательством в силу заявления самого представителя Мурашкина А.В. о возможности наличия в нем «технических ошибок».

При этом, суд, изучив представленные Мурашкиным А.В. бюллетени для голосования на оспариваемом собрании, установил, что Уварова О.Е., Уваров С.Б., Толмачев Е.А., Маринин С.В., сведения о которых в представленном реестре членов Товарищества отсутствуют, тем не менее, являются членами ТСЖ СМД «Ярославское», с чем представитель ответчика ТСЖ СМД «Ярославское» Мурашкин А.В. также согласился.

Таким образом, факт наличия не устраненных «технических ошибок» в Реестре суд считает установленным.

Кроме того, согласно части 5 статьи 67 ГПК РФ при оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

Поскольку реестр членов ТСЖ СМД «Ярославское» на 01 февраля 2011 года, представленный в материалы дела, заверен Мурашкиным А.В., в то время как в феврале 2011 года председателем правления ТСЖ СМД «Ярославское» являлся Остроушко Ю.Я., суд, руководствуясь ч. 5 ст. 67 ГПК РФ, также не может считать представленное доказательство надлежащим, однозначно свидетельствующим о том, что Мурашкин А.В. и Куркин М.В. на момент проведения спорного Общего собрания являлись членами ТСЖ СМД «Ярославское».

В силу указанных обстоятельств представленный Реестр также не свидетельствует о том, что в ноябре 2010 года ТСЖ СМД «Ярославское» приняты заявления Мурашкина А.В. и Куркина М.В. о вступлении в члены Товарищества.

Таким образом, изучив в совокупности все представленные доказательства и заслушав мнение сторон, руководствуясь ч. 1 ст. 56, ч. 1, ч. 3 ст. 67, ч. 5 ст. 67, ч. 1 ст. 71 ГПК РФ, суд пришел к выводу о недоказанности факта, что Мурашкин Александр Викторович и Куркин Максим Владиславович на момент проведения общего собрания ТСЖ СМД «Ярославское» с 02 февраля 2011 года по 15 февраля 2011 года в форме

заочного голосования являлись членами Товарищества, в связи с чем, считает их избрание в члены правления ТСЖ СМД «Ярославское» противоречащим ч. 2 ст. 147 Жилищного кодекса РФ.

С учетом изложенного, суд считает, что требования Истцов о признании незаконными выборы Мурашкина А.В. и Куркина М.В. в члены правления ТСЖ СМД «Ярославское» также являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В отношении заявленных Истцами требований о признании недействительным решения правления ТСЖ СМД «Ярославское» о выборе Мурашкина А.В. председателем правления Товарищества, суд отмечает следующее.

Согласно части 1 статьи 147 Жилищного кодекса РФ руководство деятельностью товарищества собственников жилья осуществляется правлением товарищества. В соответствии с частью 3 указанной статьи правление товарищества собственников жилья избирает из своего состава председателя товарищества, если избрание председателя товарищества не отнесено к компетенции общего собрания членов товарищества уставом товарищества. В соответствии с пунктом 17.4. Устава ТСЖ СМД «Ярославское» правление избирает из своего состава председателя. Согласно пункту 17.6. Устава в состав правления ТСЖ СМД «Ярославское» избирается не менее 3 человек из числа членов Товарищества.

Судом установлено, что решением по вопросу № 4 повестки дня внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Ярославское» утвержден численный состав правления Товарищества в количестве одиннадцати человек, что соответствует Уставу Товарищества.

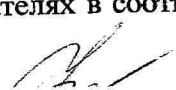
Однако, рассматривая требования Истцов о признании незаконным решения внеочередного общего собрания членов ТСЖ о выборах членов правления товарищества, суд установил, что решение о выборе Ергучева Д.М., Зверева С.В., Крупнова Б.А., Мурашкина А.В., Куркина М.В. являются незаконными.

Таким образом, решение по вопросу № 5 спорного внеочередного общего собрания членов ТСЖ СМД «Ярославское» в форме заочного голосования об избрании членов правления Товарищества в количестве 11 человек является незаконным, а избранное правление – нелегитимным органом. Следовательно, Правление ТСЖ СМД «Ярославское» не правомочно избирать из своего состава председателя.

На основании изложенного, суд решил, что требование Истцов о признании недействительным решения правления ТСЖ «Ярославское» о выборах Мурашкина А.В. председателем Правления «Ярославское» также являются законными и подлежат удовлетворению.

Рассматривая требования истцов к ответчику Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве о признании недействительным решения от 07.04.2011 о регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица; о признании недействительной и аннулировании записи о Мурашкине Александре Викторовиче, как лице, имеющем право без доверенности действовать от имени ТСЖ «Ярославское», внесенную в Единый государственный реестр юридических лиц (ГРН внесенной записи 7117746344203); о признании недействительным свидетельства о государственной регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, серии 77 номер 012647427 от 07.04.2011, суд отмечает следующее.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей в соответствии с настоящим Федеральным законом.



В п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 2 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" разъяснено, что суд удовлетворяет заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Таким образом, одним из условий, необходимым для признания незаконными решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, является несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту.

В соответствии с п. 2 ст. 17 Закона № 129-ФЗ для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное Заявителем заявление о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны. В предусмотренных Федеральным законом "Об обществах с ограниченной ответственностью" случаях для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, представляются документы, подтверждающие основание перехода доли или части доли.

Согласно п. 4.1. ст. 9 Закона № 129-ФЗ регистрирующий орган не проверяет на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления о государственной регистрации) и содержащиеся в представленных документах сведения, за исключением случаев, предусмотренных указанным законом.

Из содержания приведенной нормы следует, что в полномочия регистрирующего органа, по общему правилу, не входит проведение правовой экспертизы документов, представленных на государственную регистрацию.

В силу п. 1 ст. 23 Закона № 129-ФЗ отказ в государственной регистрации допускается в случае: а) непредставления определенных настоящим Федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов; б) представления документов в ненадлежащий регистрирующий орган; в) предусмотренном пунктом 2 статьи 20 или пунктом 4 статьи 22.1 настоящего Федерального закона; г) несоблюдения нотариальной формы представляемых документов в случаях, если такая форма обязательна в соответствии с федеральными законами; д) подписания неуполномоченным лицом заявления о государственной регистрации или заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц; е) выхода участников общества с ограниченной ответственностью Из общества, в результате которого в обществе не остается ни одного участника, а также выхода единственного участника общества с ограниченной ответственностью из общества; ж) несоответствия наименования юридического лица требованиям федерального закона; з) наличие сведений о невыполнении требований, предусмотренных подпунктом "ж" пункта 1 статьи 14, подпунктом "г" пункта 1 статьи 21, подпунктом "в" пункта 1 статьи 22.3 настоящего Федерального закона.

Для внесения в Единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о ТСЖ «Ярославское», но не связанных с внесением изменений в

жу
ова
к
ме
ым
юм
ния
оре
е»,
011
х с
нии
дим
лья
ный
ства
ице,
ица

вна,
евич
ству
и
ве с
ания
нами
М.В.,
рном
ества
ьным
нной
ых с
гании
е, как
жое»,
аписи
енной
ых с
номер

ода в
иское»
ия, по

учредительные документы, в МИФНС России № 46 по г. Москве были представлены необходимые документы.

На момент регистрационных действий у Инспекции отсутствовали какие-либо предусмотренные п. 1 ст. 23 Закона № 129-ФЗ основания для отказа в государственной регистрации юридического лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации в предмет доказывания по делу об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего входит, во-первых, проверка соответствия оспариваемых решений закону или иному нормативному правовому акту, во-вторых, установление наличия, либо отсутствия факта нарушения оспариваемыми решениями ограничения гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица.

На это обращается внимание и в п. 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Согласно п. 2 ст. 17 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление, которое подтверждает, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны.

Поскольку суд признал недействительным решение внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Ярославское» о выборе членами правления Ергучева Д.М., Зверева С.В., Крупнова Б.А., Мурашкина А.В., Куркина М.В., а также признал недействительным решение правления ТСЖ «Ярославское» о выборах Мурашкина А.В. председателем Правления «Ярославское», то решение МИФНС России № 46 по г. Москве от 07.04.2011 г. о регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица должно быть признано недействительным.

Согласно ч. 1 ст. 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

В силу изложенного, исследовав и оценив доказательства в их совокупности, исходя из предмета и оснований заявленных требований, руководствуясь положениями действующего законодательства, суд пришел к выводу о том, что, поскольку решение правления ТСЖ «Ярославское» о выборе председателя является незаконным, то вносимые в ЕГРЮЛ изменения не соответствуют установленным законодательством требованиям, а сведения, указанные в заявлении, являются недостоверными.

Кроме того, поскольку основаниями для заявленной регистрации изменений в сведения о юридическом лице ТСЖ СМД «Ярославское», не связанные с внесением изменений в учредительные документы общества, послужили документы, не имеющие юридической силы, поскольку подписаны лицом, незаконно избранным председателем правления ТСЖ СМД «Ярославское», то оспариваемое решение МИФНС России N 46 по г. Москве подлежит признанию недействительным, как не соответствующее действующему законодательству, а также нарушающее права и законные интересы Истцов, являющихся членами ТСЖ СМД «Ярославское».



В отношении требования об аннулировании записи о Мурашкине Александре Викторовиче, как лице, имеющим право без доверенности действовать от имени ТСЖ «Ярославское» (ГРН 7117746344203) суд отмечает следующее.

В соответствии с п. 4 Правил ведения единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений, утвержденных постановлением Правительства РФ от 19.06.2002 № 438 «О Едином государственном реестре юридических лиц» государственный реестр содержит: записи о государственной регистрации при создании, реорганизации, ликвидации юридических лиц, в том числе юридических лиц, специальный порядок регистрации которых установлен федеральными законами, включая коммерческие организации с иностранными инвестициями; записи о прекращении унитарных предприятий, имущественный комплекс которых продан в порядке приватизации или внесен в качестве вклада в уставный капитал открытого акционерного общества; записи о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридических лиц; записи об изменении сведений, содержащихся в государственном реестре в соответствии с Федеральным законом; документы, представленные в регистрирующий орган в соответствии с Федеральным законом и пунктом 5 настоящих Правил.

Документы, относящиеся к государственной регистрации юридического лица, содержатся в регистрационном деле этого юридического лица, которое является частью государственного реестра.

Согласно п. 5 Правил ведения единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений, утвержденных постановлением Правительства РФ от 19.06.2002 № 438 «О Едином государственном реестре юридических лиц» изменение сведений, содержащихся в конкретной записи государственного реестра, осуществляется путем внесения новой записи со ссылкой на изменяемую запись.

Таким образом, законодательство не предусматривает возможности ликвидации или аннулирования записей реестра. Данная правовая позиция отражена в постановлении ФАС МО от 06.05.2011 № КГ-А40/2398-11 по делу № А40-97931/10-48-856).

В отношении требования истцом о признании недействительным свидетельства о государственной регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица ТСЖ «Ярославское» (серия 77 номер 012647427 от 07.04.2011) суд также отмечает следующее.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется способами, указанными в данной статье, а также иными способами, предусмотренными законом.

Между тем, ни ст. 12 ГК РФ, ни другие законы не предусматривают такого способа защиты как признание свидетельства о государственной регистрации недействительным. Данная правовая позиция отражена в Постановлении ФАС Московского округа от 29.10.2009 г. № КГ-А40/11273-09-П по делу № А40-46667/05-145-435).

Свидетельство о внесении изменений ненормативным актом государственного органа не является, являясь при этом бумажным носителем информации о юридическом лице, в связи с чем, в силу главы 25 ГПК РФ не может быть признано недействительным.

у
а
к
е
м
м
я
е
»,
1
с
пи
м
я
й
за
е,
да

а,
ич
ву
и
с
ия
ли
З.,
эм
ва
лм
ой
с
ии
ак
е»,
си
ой
с
ер

а в
е»
по

В силу ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 12 ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Судом не нарушен принцип состязательности и предоставлена сторонам возможность представить доказательства в судебное заседание.

В период нахождения дела в суде с 20 мая 2011 г. по 23 ноября 2011 г. ответчиком ТСЖ СМД «Ярославское» не представлены допустимые и достаточные доказательства, опровергающие иски требования к ТСЖ СМД «Ярославское».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Мараткановой Натальи Александровны, Панферовой Татьяны Тимофеевны, Токмакова Дмитрия Петровича, Сидорина Юрия Юрьевича, Жбанникова Андрея Сергеевича к Товариществу собственников жилья в строящемся многоквартирном доме «Ярославское», МИФНС России № 46 по г. Москве о признании недействительным решения внеочередного общего собрания членов ТСЖ в строящемся многоквартирном доме «Ярославское» о выборе членов правления, признании недействительным решения правления ТСЖ в строящемся многоквартирном доме «Ярославское» о выборе председателя правления ТСЖ в строящемся многоквартирном доме «Ярославское», признании недействительным решения МИФНС России № 46 по г. Москве от 07.04.2011 г. о регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, признании недействительной записи о Мурашкине Александре Викторовиче, как лице, имеющим право без доверенности действовать от имени ТСЖ Товариществу собственников жилья в строящемся многоквартирном доме «Ярославское», внесенную в Единый государственный реестр юридических лиц, признании недействительным свидетельства о государственной регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица серия 77 №012647427 от 07.04.2011 г. удовлетворить частично.

Признать недействительным решение от 17 февраля 2011 г. внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Ярославское»:

- о выборе членов правления ТСЖ «Ярославское» Ергучева Д.М., Зверева С.В., Крупнова Б.А., Мурашкина А.В., Куркина М.В.;

- о выборе председателя правления ТСЖ «Ярославское» Мурашкина А.В.

Признать недействительным решение МИФНС России № 46 по г. Москве от 07.04.2011 г. о регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица.

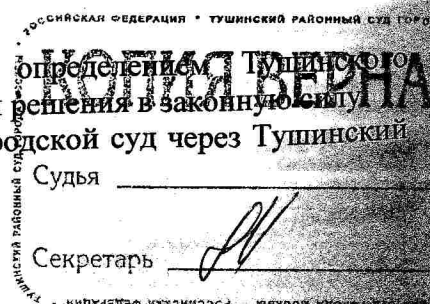
Обязать Межрайонную инспекцию федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве внести запись о признании недействительной записи о Мурашкине Александре Викторовиче, как лице, имеющим право без доверенности действовать от имени ТСЖ «Ярославское», внесенную в Единый государственный реестр юридических лиц, оформленную записью в Едином государственном реестре юридических лиц Товарищества собственников жилья в строящемся многоквартирном доме «Ярославское».

В остальной части иска отказать.

Отменить обеспечительные меры, наложенные районного суда г. Москвы от 23 июня 2011 г. по вступлении решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение десяти дней.

Судья



Судья

Секретарь

Внесено 21.12.11

Секретарь